

オープンガーデン主催者の意識が、運営に与える影響

—主催者への意識調査結果から—

林 香織*・土屋 薫**・崎本 武志***

要 約

本研究は、2019年度科学研究費基盤研究(C)課題番号19K12554、「主催者意識及び立地環境をパラメーターとしたオープンガーデンマップの観光基盤モデルの完成」(研究代表者:土屋薫,研究分担者:林香織,崎本武志,下嶋聖)の一環で行った、「オープンガーデン活動の運営に関する意識調査」の結果を踏まえ、オープンガーデンの主催者がどのような考えを持ち運営に携わっているのかを明らかにしようとするものである。

主催者は、居住歴が比較的長いものの、オープンガーデンブーム以前の2001年以前から開催しているオープンガーデンでは、主催者が居住歴の短い人への世代交代が起きていることがわかった。また、およそ半数のオープンガーデンで市民がボランティアで、会費を運用しながら運営していることがわかった。趣味縁の拡大深化を望む一方、オープンガーデンの開催を通じて、地元が花や緑にあふれた環境になることを達成目標にする人も多く、オープンガーデンは趣味の延長線上としてだけでなく、地域社会にコミットするための一つ的手段である可能性が見出された。

キーワード:趣味縁,世代交代

はじめに

本稿は、全国で開催されているオープンガーデンの主催者の実態を把握することを目的としている。先行研究によると、日本全国で開催されているオープンガーデンは120を超える(土屋,2016)。本研究チームは、これまで千葉県流山市、長野県小布施町、北海道恵庭市をオープンガーデン先進地域として捉え、その主催者を①趣味縁を基盤とする市民グループ(流山型)、②オープンガーデンを観光資源としてとらえた地方公共団体(小布施型)、③地縁を基軸に市民と行政の

協働(恵庭型)という3分類した日本型オープンガーデンのモデル化を試みてきた(土屋他,2017,2020)。モデル化の過程で出会ったオーナーやオープンガーデンの運営、主催に携わる方々には、たくさんの想いがあり、どのような方がリーダーとしてその運営を導いているのかが、その地域のオープンガーデンに大きな影響を与えるのではないかと、という研究的な問が立てられた。そこで、本研究では、その問に対するアプローチとして、現在オープンガーデンを主催・運営しているリーダーに対する意識調査を行い、実態を把握していくことを目的とする。

なお、本研究は、2019年度科学研究費基盤研究(C)課題番号19K12554、「主催者意識及び立地環境をパラメーターとしたオープンガーデンマップの観光基盤モデルの完成」(研究代表者:土屋薫,研究分担者:林香織,崎本武志,下嶋聖)の一環として行われた。

2021年11月30日受付

* 江戸川大学 マス・コミュニケーション学科准教授
メディアコミュニケーション論

** 江戸川大学 現代社会学科教授 レジャー社会学

*** 江戸川大学 現代社会学科教授 観光ホスピタリティ論

1. 研究背景と先行研究の整理

オープンガーデンの主催者を対象とした調査に関する先行研究として、本研究チームが2014年に行った「オープンガーデンオーナー意識調査」があるものの(林,2015)、運営主体についての設問は含まれていない。まして全国規模で、主催者の意識を把握しようとする試みはまだない。一方で、こうした地域の組織のリーダーに対する調査は、コミュニティ形成やコミュニティ政策の分析という文脈で、意識や実態を把握する研究が社会学を中心に行われてきた経緯がある。

伊藤は川崎市高津区における「町内会・自治会アンケート調査」並びに「役員・組長・班長アンケート調査」の分析から、町内会や自治会がその地域の活性化に与える影響について考察を試みている(伊藤,2010)。中でも重視したのが、町内会・自治会が、どの程度民主的に運営されているか、という点である。多くの自治会では、役員人事は、新しい役員が現役役員の推薦によって選ばれる場合が多く、世代的に新しいネットワークを拡大していく可能性が低く、安定した人間関係の中で長期的に運営される傾向があることが指摘されている。

オープンガーデンに関する過去のインタビュー調査でも、現状の主催者から、「オーナー同士が集まる機会が多くない」「運営を主体的に担う人が限られてくる」などの問題点が指摘されることがあり(土屋他,2019)、オープンガーデンの運営についても、町内会・自治会と同じような問題構造があるものと考えられる。しかし、運営の実態として、リーダーの選出法や、話し合いの場の設定頻度、どのような資金で運営されているのかなど、網羅的に確認されたデータはない。

また、玉野は町内会体制を支える典型的な社会的属性として9つのポイントを挙げ、東京の板橋区におけるコミュニティ・リーダーへのアンケート調査を通じて、ある程度、属性に適合するリーダーの存在を確認している(玉野,2010)。住宅地としてどのように発展してきたのかが多いに関

係しており、板橋区の場合には、昭和40年代、50年代以降の2つのピークが存在している。しかし調査時点で居住歴が双方20年以上となっており、比較的、居住年数が長く、職住一致のコミュニティ・リーダーが半数を占めていることが示された。

オープンガーデンの主催者にもこうした傾向が見いだせるのではないだろうか。本研究チームが行ってきたインタビュー調査では、オープンガーデンの主催者は概ね居住歴が長い。しかし、生まれてからずっとその土地で育ったというよりは、結婚によりその土地に居住する、といったライフステージの変化と共に移住するケースが多いように思われる。これは、主体的にお庭の手入れをしているのが女性の方が多いことが影響を与えていると考えられる。また、主催者との会話の中で、移住先での人付き合いやコミュニティ、わが町への意識などが高い様子が伺われるものの、この要素を数値的データとして確認できるものはない。

こうした先行研究と研究背景から、本研究チームは調査の目的を以下のように設定した。

1. オープンガーデン主催者の実態把握
2. オープンガーデンの運営方法の把握

2. 調査概要

先行研究を踏まえ、質問紙を作成し、主催者へのアンケート調査を行った。

3.1 調査対象者、調査方法

- a. 調査対象母集団：120(先行研究による。ただし、19か所は郵送先不明のため送付することができなかった。)
- b. 標本数：有効回答数 55
回答締切後に、到着した1件については、有効回答数に含めていない。
- c. 調査時期：2021.10.20～11.6
- d. 調査方法：郵送配布・回収 自己記入式アンケート調査
- e. 回収率：45.8%
- f. その他：本調査では、Webサイトや電話調査を通じ、各オープンガーデンの主催者及

び、運営団体の住所に調査票を送付した。記入にあたり、「『オープンガーデン』活動全体の運営に、中心に関わっていらっしゃる方がご記入ください。」とお願いした上で、回答して頂いた結果である。

3.2 質問事項

属性（性別、年齢、居住地域、居住年数、居住形態、職業）、オープンガーデンの開催状況（開催名、開催時期、参加庭数、参加形態、公開範囲、有料／無料マップの有無と作成者・費用、訪問者数、リピーター）、オープンガーデンの運営状況（運営主体、組織の長、運営主体人数、代表者への役員報酬の有無、集会頻度、運営グループへの情報伝達、開催状況の伝達、会費徴取の有無、運営資金の種別、今後欲しい資金、オープンガーデンを通じて達成したい目標）、庭を公開することに対する考え方（公開理由、庭の構成樹木、手入れをする人、庭の見どころ、庭のコンセプト、訪問者の迎え方）、交友関係、余暇活動に対する考え方、購読雑誌、参加している活動、習い事の有無

3. 調査結果

まず、回答者の属性を確認していく。北は北海道、南は熊本県まで、55件のオープンガーデン主催者の方々に回答して頂くことができた。調査票と単純集計については本稿の最後に参考資料として添付されているものをご覧いただきたい。

本調査は、「『オープンガーデン』活動全体の運営に、中心に関わっていらっしゃる方」にご記入頂いたため、必ずしも庭を公開するオーナーと、運営者が一致しているわけではない点にご留意いただきたい。そのため回答者の性別の男女比はやや男性に偏りがある程度で概ね半々、年齢も20～70歳代と幅広くになっている（図1・2）。

図3は回答者の居住年数と年齢のクロス集計結果である（ $p < 0.05$ ）。年齢が高いほど、居住年数も高くなる一方、若い世代でも居住歴の長い人が運営に携わる傾向にあることが見てとれる。

居住年数とオープンガーデンの開始年をクロス

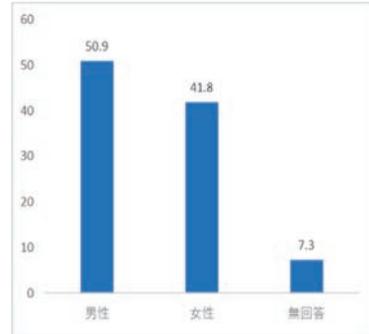


図1 回答者の属性 性別 (%)

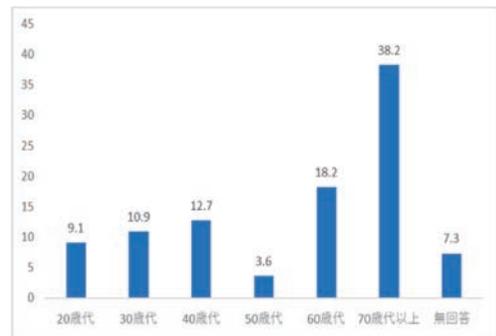


図2 回答者の属性 年齢 (%)

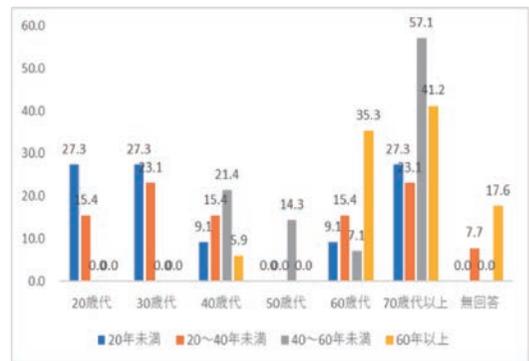


図3 居住年数×年齢 (%)

集計したものが図4となる（ $p < 0.05$ ）。先行研究において、全国のオープンガーデンの開始年を比較したところ、2000年を境に公開件数が増加していたことから、2000年頃をオープンガーデンブームの始まりと定義したが（林他, 2020）、2001年以前に開始されたオープンガーデンの主催者は



図4 居住年数×開始年 (%)



図5 運営代表者 (%)



図6 代表者の選出方法 (%)

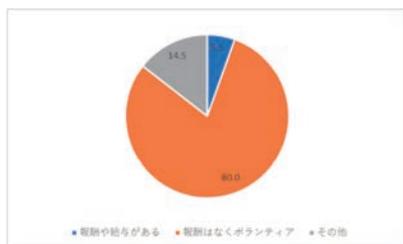


図7 役員報酬の有無 (%)

居住歴が20年未満の方が圧倒的に多いことがわかる。単純に考えて、オープンガーデン開始後、

20年の経過によって主体的運営者の世代交代(居住年数が短い人達へのバトンタッチ)が起きていることが確認できる。

次に、オープンガーデンの運営状況を確認していく。図5に示したものが、オープンガーデンの運営組織の長(リーダーや代表者)を務める人の割合である。市民が63.5%、行政の担当者14.5%、その他20.0%となっている。その他の記述内容として、「参加者を市がマップやHPで紹介するのみ」「オープンガーデン愛好会代表」「造園会社の代表」「三者共催のため、リーダーはなし」「市長」などが挙げられる。一市民としてではなく、企業や所属組織の長として代表者を務めるということだと考えられる。しかし全体的な傾向として、市民がリーダーを務めることが多いことがわかった。今回の調査では、質問10で年間訪問者数をたずねているが、平均で年間3,800人を超える見学者を数えており、こうした規模イベントと、その運営を市民が担うのはかなり負担が大きいことが伺える結果となった。

代表者は、ほとんどの場合、「会議での話し合い」で選出されており、選挙などの投票による選出の割合は1.8%となっていた。それに関係しているのが、報酬の有無だと考えられる。ほとんどの場合、代表者を含めた役員に報酬はなく(80.0%)、ボランティアで行われていることがわかった。

運営に関して、大事なこと(オープンガーデンの開催時期や、新入会員の承認、コロナ禍におけるオープンガーデンの開催可否など)を決める時は、どのような手段を用いているのかをたずねた結果を示したものが図8になる。

代表者の話し合いが圧倒的に多く、投票の割合は非常に少ない。その他の記述内容として、「担当課で決裁」などの行政内部での合意形成によるものが多いが、「庭主によるアンケート」で決定するというところもあった。

オープンガーデンを運営する費用についてたずねた結果が、図9になる。会費が45.5%、次に「県や市の助成金」34.5%が続く。「その他」の記述内容として「協賛金」「市の会計から謝礼金」

オープンガーデン主催者の意識が、運営に与える影響

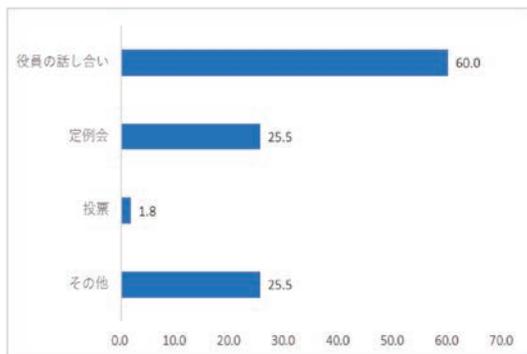


図8 運営の決定手段 (%)

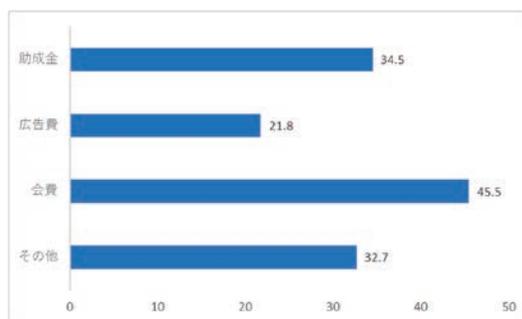


図9 運営費用 (%)

などといった回答が目立った。これらの資金を組み合わせて運営資金にしているという団体も12.7%にのぼる。

今後の必要経費をたずねた結果が図10となる。「県や市の助成金」が45.5%、次いで「マップ制作費」27.3%、「広告費」25.5%と続く。報酬の無いボランティアがほとんどなのが現状だが、人件費を希望する割合は9.1%と少なく、やはりこのあたりが他の市民活動と違い、庭いじりという趣味の活動の延長戦という考え方が根付いていることが伺える。

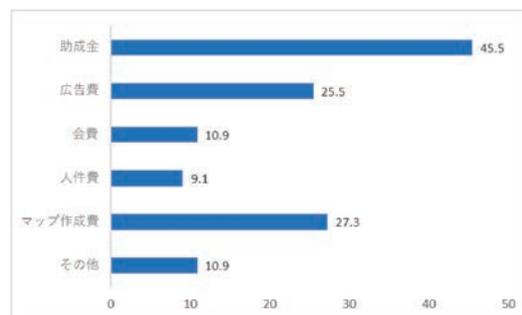


図10 必要経費 (%)

最後に、主催者はオープンガーデンを通じて、何を達成したいと考えているのか、その考え方を考えるために7つ項目に、「そう思う」から「そう思わない」までの4段階で回答してもらった結果が、図11となる。

の方同士でつながること」、次いで多いのが「住んでいる地域が花と緑にあふれた環境になること」となっていた。趣味縁を通じたコミュニティの拡がりや深化を求める一方、趣味を通じて、地域にコミットしていこうという想いが現れていることがわかった。

「そう思う」の割合が最も高いのが「同じ趣味

しかし、実際にオープンガーデンは交流人口を

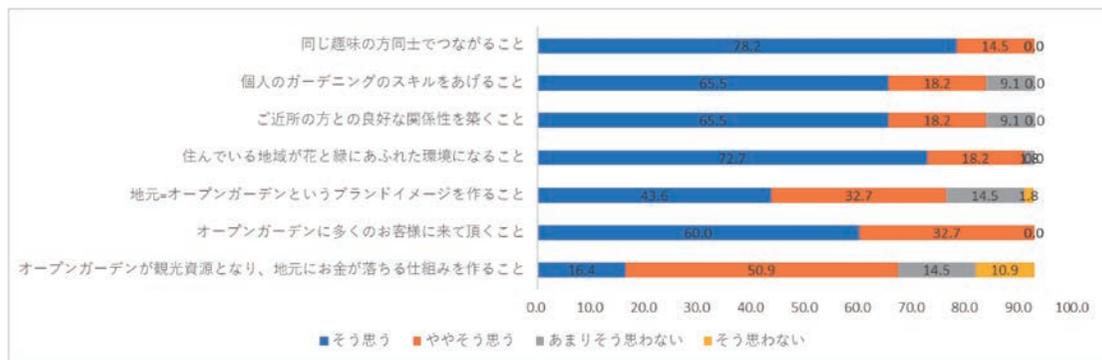


図11 オープンガーデンで達成したいこと (%)

創出するイベントでありながら、「観光資源として地元にお金が落ちる仕組み」としては認識されにくいことも同時に見てとれる。行政からの助成金を考える上で、こうした仕組み作りは重要な要素となるため、これらの意識を掘り下げていく必要があると考えられる。

まとめと今後の展望

今回行ったアンケート調査結果をまとめると以下のようなになる。

1. オープンガーデン主催者の実態

①居住歴が比較的長い。

②オープンガーデンブームが起こった2000年頃を境に、それ以前から開催しているところは、居住年数の短い人への世代交代が起きている。

2. オープンガーデンの運営方法

①およそ半数は、市民によるボランティアで運営されている。

②代表者は、会議での話し合いによって決められるケースが多く、オープンガーデンの開催可否など大事なことは、代表者の話し合いによって決定される。

③会費によって運営されているところが多く、今後、県や市の助成金を求める割合が高い。

④主催者の多くは、オープンガーデンを通じた趣味縁によるコミュニティの拡大・深化を望む一方、趣味を通じてより良い地域社会を目指したいという想いが強い。

オープンガーデンの主催者になるということは、自分の庭を公開するという趣味の領域を超え、地域社会とより強い結びつきを持たなければならないことを意味する。市民である場合、行政との交渉や会員への配慮など、趣味を通じたつながり以上の深い交流が必要になる。また主催が行政担当者の場合、必ずしも自分が庭のオーナーであるとは限らず、趣味縁でつながろうとする人達との人間関係の構築はかなり難しいことが想像できる。このような課題を解決するべく、今後の研究課題としたい。

最後に、本研究の調査につき、ご回答くださった、全国のオープンガーデン主催者および、関連団体の皆様に感謝申しあげたい。

参考文献

- 伊藤雅春,2010,町内会・自治会活性化の課題—大都市周辺部の町内会・自治会のアンケート調査から—,愛知学泉大学コミュニティ政策学部紀要,第13号,1-27
- 玉野和志,1995,「コミュニティ・リーダーの社会的属性—東京都板橋区の町内会長調査報告—」,流通経済大学社会学部論叢,第6巻第1号,81-97
- 土屋薫・林香織・崎本武志,2019,「オープンガーデンの継続的運営における諸課題—関東エリアのインタビュー調査をもとに—」,江戸川大学紀要,第29号,357-364
- 林香織,2015,「観光情報の類別に地域資源が与える影響—流山市,小布施町,恵庭市のオープンガーデンの比較から—」,江戸川大学紀要,第25号,215-227
- 林香織・鈴木ひかり・福井ひなの・高橋 未帆,2020,「日本におけるオープンガーデン史と情報発信方法の比較研究—30の事例をもとに—」,江戸川大学紀要,第30号,135-148

オープンガーデン主催者の意識が、運営に与える影響

参考資料

■まず、分析に必要な情報のため、あなたのことをお知らせください。

あなたの性別 n=55

男性 50.9	女性 41.8
---------	---------

あなたの年齢 n=55 na=7.3

20歳代 9.1	30歳代 10.9	40歳代 12.7	50歳代 3.6	60歳代 18.2	70歳以上 38.2
-------------	--------------	--------------	-------------	--------------	---------------

現在お住まいの地域はどこですか。n=55 na=1.1

() 都・道・府・県	() 市・区・町・村
-------------	-------------

現在お住まいの地域にどれくらいの年数お住まいですか。n=55 na=7.3

(平均値：36.4 中央値：40.0) 年くらい住んでいる

同居している家族構成を教えてください。n=55 na=5.5

① 一人暮らし 10.9	② 夫婦のみ 32.7	③ 親と子ども 36.4	④ 3世代家族 5.5	⑤ その他 9.1
-----------------	----------------	-----------------	----------------	--------------

あなたの現在のお仕事についてお伺いします。n=55 na=5.5

① フルタイムで働いている 45.5	② パートタイム・アルバイト 7.3	③ 専業主婦・主夫 12.7	④ 無職 20.0	⑤ その他 9.1
-----------------------	-----------------------	-------------------	--------------	--------------

■運営者としてあなたが運営に携わっているオープンガーデンについておたずねします。

質問1 あなたが運営に携わっているオープンガーデンの名称を教えてください。n=55

--

質問2 質問1のオープンガーデンが最初に公開されたのは何年ですか。西暦でお答えください。

わからない場合は「不明」とご記入ください。n=55 不明=7.3

(平均値：2006.9 中央値：2008.0) 年

質問3 オープンガーデンの開催時期は毎年、いつ頃に設定されていますか。期間をお答えください。年間を通じてオープンしている場合は、「4月～3月」とご記入ください。n=55 na=5.5

毎年 (平均・中央値 4) 月～ (平均・中央値 5) 月頃

質問4 オープンガーデンの「統一公開日」は設けていますか？n=55 na=1.8

1. 統一公開日がある → 質問4_1へ 60.0	2. 統一公開日はない → 質問5へ 38.2
---------------------------	-------------------------

質問4_1 「統一公開日」の開催時期は毎年、いつ頃に設定されていますか。期間をお答えください。複数回ある場合は、それぞれご記入ください。n=33

毎年 (4) 月～ (5) 月頃	毎年 () 月～ () 月頃
毎年 () 月～ () 月頃	

質問5 オープンガーデンに参加するお庭（公開数）はどれくらいですか。n=55

(平均値：33.9 中央値：24.0) 庭くらい

質問6 オープンガーデンのオーナーの皆さん（公開している庭主）の主な参加形態を教えてください（○はひとつ）。n=55 na=5.5

1. ご夫婦で 43.6	2. 妻のみ 29.1	3. 夫のみ 3.6	4. 親子で 0.0	5. その他 18.2
-----------------	----------------	---------------	---------------	----------------

質問7 公開されている範囲は端から端までで何kmくらいに渡っていますか。わからない場合は「不明」とご記入ください。n=55 na=9.1

(平均値：32.3 中央値：13.5) kmくらいの範囲で公開 公開範囲がわからない 27.3
--

オープンガーデン主催者の意識が、運営に与える影響

質問8 オープンガーデンのマップ（紙版）はありますか。n=55

1. ある →質問 8_1・2・3へ 92.7	2. ない →質問 9へ 1.8	3. 以前は作っていたが今はない →質問 9へ 5.5
-------------------------------	------------------------	-----------------------------------

質問 8_1 オープンガーデンマップは、有料ですか。有料の場合、いくらですか。n=51

※どちらもある場合は、両方に○をつけてください。

1. 有料（ 平均値：300.0 中央値：300.0 ）円 11.8	2. 無料 90.2
---------------------------------------	---------------

質問 8_2 オープンガーデンマップの作成に関わっているのはどなたですか。

編集：地図の作図や原稿のとりまとめ n=51 na=13.7

1. オープンガーデンの 運営に関わる内部の人 51.0	2. 外部の業者 0.0	3. 行政 29.4	4. その他 () 5.9
------------------------------------	-----------------	---------------	----------------------

印刷 n=55 na=3.9

1. オープンガーデンの 運営に関わる内部の人 9.8	2. 外部の業者 68.6	3. 行政 13.7	4. その他 () 3.9
-----------------------------------	------------------	---------------	----------------------

質問 8_3 オープンガーデンマップの作成費は主にどのようにねん出されていますか。n=55 na=17.6

1. 広告費から 7.8	2. 県や市の 助成金から 25.5	3. 会員の会費から 11.8	4. 前年の収入から 2.0	5. その他 () 35.5
-----------------	--------------------------	--------------------	-------------------	-----------------------

質問 9 オープンガーデンのマップ（Web版）はありますか。n=55 na=3.6

1. ある →質問 9_1・2へ 65.5	2. ない →質問 10へ 30.9	3. 以前は作っていたが今はない →質問 10へ 0.0
-----------------------------	--------------------------	------------------------------------

質問 9_1 オープンガーデンマップ（Web版）は、どのような形式のものですか。n=36

1. Pdfなどダウンロード可能 72.2	2. オンラインのみ閲覧可 (ダウンロード不可) 25.0	3. その他 () 2.8
--------------------------	-------------------------------------	----------------------

質問 9_2 オープンガーデンマップ（Web版）の作成に関わっているのはどなたですか。n=36 na=11.1

編集：地図の作図や原稿のとりまとめ

1. オープンガーデンの 運営に関わる内部の人 41.7	2. 外部の業者 8.3	3. 行政 36.1	4. その他 () 2.8
------------------------------------	-----------------	---------------	----------------------

質問 10 オープンガーデン全体に、年間に訪問されるお客さま（敷地内での見学）の人数を教えてください。

わからない場合は「不明」とご記入ください。n=55 na=3.6

年間訪問者数は（ 平均値：3267.3 中央値：1850.0 ）人くらい 訪問者数はわからない：41.8

質問 10_1 お客さまは、初めて訪問される方と、リピーター、どちらが多いですか。n=55 na=7.3

1. 初めて訪問される方 10.9	2. リピーター 45.5	3. わからない 36.4
----------------------	------------------	------------------

■オープンガーデンの運営についておたずねします。

質問 11 オープンガーデンを運営する主体について下記の中からお選びください。n=55 na=1.8

1. ガーディングクラブ 29.1	2. オープンガーデンのた めだけの運営組織 30.9	3. 行政 16.4	4. その他 () 21.8
----------------------	-----------------------------------	---------------	-----------------------

オープンガーデン主催者の意識が、運営に与える影響

質問12 オープンガーデン運営組織の長（リーダーや代表者）を務めているのはどなたですか。n=55 na=1.8

1. 市民 63.6	2. 行政の担当者 14.5	3. その他（ 20.0
---------------	-------------------	-----------------

質問13 オープンガーデン運営組織の長（リーダーや代表者）はどのような方法で選出していますか。
n=55 na=3.6

1. 選挙（投票） 1.8	2. 会議での話し合い 54.5	3. 前任者からの指名 9.1	4. その他（ 30.9
------------------	---------------------	--------------------	-----------------

質問14 オープンガーデンの運営に主体的に関わる人（役員や担当者など）は、現在何名くらいいますか。
n=55 na=1.8

運営に主体的に関わる人数は（平均値：7.6 中央値：7.0）人くらい

質問15 運営に主体的に関わっている人（役員や担当者など）を主にどのような方法で選出していますか。該当するものすべてに○をつけてください。n=55 na=1.8

1. 選挙（投票） 0.0	2. 会議での話し合い 52.7	3. 前任者からの指名 7.3	4. その他（ 29.1
------------------	---------------------	--------------------	-----------------

質問16 代表者も含め、役員に報酬はありますか。n=55

1. 報酬や給与がある 5.5	2. 報酬はなくボランティア 80.0	3. その他（ 14.5
--------------------	------------------------	-----------------

質問17 主体的に関わっている人（役員や担当者など）が集まる頻度はどれくらいですか。n=55

1. 月2回以上 7.3	2. 月1回程度 10.9	3. 2ヵ月に1回程度 10.9	4. 年3~5回程度 41.8
5. 年2回程度 7.3	6. 年1回 3.6	7. 役員会などはない 18.2	

質問18 オープンガーデンに関わる全員が集まるような会議（定例会）の頻度はどれくらいですか。
n=55 na=3.6

1. 月2回以上 3.6	2. 月1回程度 0.0	3. 2ヵ月に1回程度 3.6	4. 年3~5回程度 14.5
5. 年2回程度 12.7	6. 年1回 36.4	7. 定例会などはない 25.5	

質問19 運営に関して、大事なこと（オープンガーデンの開催時期や、新入会員の承認、コロナ禍においてオープンガーデンの開催可否など）を決めるときはどのような手段を用いていますか。当てはまるものすべてに○をつけてください。n=55

1. 理事会・役員会など 代表者による話し合い 60.0	2. 定例会 25.5	3. 投票（郵送を含む） 1.8	4. その他 （ 25.5
------------------------------------	----------------	---------------------	---------------------

質問20 オープンガーデンの運営に関わる人全体への情報伝達手段についてお聞きします。該当するもの全てに○をつけてください。n=55

1. ホームページ 14.5	2. パソコンメール 36.4	3. 携帯メール・SMS 25.5	4. Line 32.7
5. SNS 3.6	6. 郵送（会報・お知らせ） 61.8	7. 電話 56.4	8. その他 9.1

質問21 オープンガーデンの開催情報どのように発信していますか。n=55

1. ホームページ 76.4	2. Line 5.5	3. Facebook 16.4	4. Twitter 14.5
5. Instagram 16.4	6. ポスター・チラシ 49.1	7. 自治体の広報 63.6	8. その他（ 36.4

オープンガーデン主催者の意識が、運営に与える影響

質問 22 オープンガーデンの運営に関わる人全体から、会費などの徴取はしていますか。n=55 na=1.8

1. 徴取している →質問 22_1 へ	2. 徴取していない →質問 23 へ
----------------------	---------------------

質問 22_1 徴取金額は年額いくらですか。n=26 na=7.3

年額 (平均値：2423.1 中央値：2000.0) 円くらい

質問 23 現在、オープンガーデンを運営する上で、下記のような費用を利用していますか。当てはまるものすべてに○をつけてください。n=55

1. 県や市の助成金 34.5	2. 広告費 21.8	3. 会費 45.5	4. その他 () 32.7
--------------------	----------------	---------------	--------------------

質問 24 運営する上で、このような資金があればもっとスムーズにいくと考えられる資金があれば、教えてください。当てはまるものすべてに○をつけてください。n=55 na=20.0

1. 県や市の助成金 45.5	2. 広告費 25.5	3. 会費 10.9	4. 人件費 9.1
5. マップ作成費 27.3	6. その他 () 10.9		

質問 25 オープンガーデンによって、以下のようなことを達成したいと思いませんか。あなた自身が当てはまる場所に○をつけてください。 n=55 na=7.3 (○は各行の数字に一つずつつけてください)	そう思う	やや そう思う	あまり そう思わ ない	そう思わ ない
1. 同じ趣味の方同士でつながること	78.2	14.5	0.0	0.0
2. 個人のガーデニングのスキルをあげること	65.5	18.2	9.1	0.0
3. ご近所の方との良好な関係性を築くこと	49.1	38.2	5.5	0.0
4. 住んでいる地域が花と緑にあふれた環境になること	72.7	18.2	1.8	0.0
5. 地元=オープンガーデンというブランドイメージを作ること	43.6	32.7	14.5	1.8
6. オープンガーデンに多くのお客様にきて頂くこと	60.0	32.7	0.0	0.0
7. オープンガーデンが観光資源となり、地元にお金が落ちる仕組みを作ること	16.4	50.9	14.5	10.9

■あなたご自身のお庭と、お庭を公開することについての意見をお聞かせください。

質問 26 「オープンガーデン」としてご自身の庭を公開している理由は何ですか。(○はひとつ)

n=55 na=16.4

1. 同じ趣味を持つ人たちと交流したいから 23.6	6. 付き合いで仕方なく 0.0
2. 手間暇かけてつくった庭を見てほしいから 10.9	7. 訪問した人の感想がききたくて 3.6
3. 誰かの庭づくりの参考になればと思って 9.1	8. 特に公開はしていない →質問 32 へ 27.3
4. 住んでいる街の良さを知ってほしい 5.5	9. その他 () 3.6
5. 人にすすめられて 0.0	

質問 27 あなたのお庭は何を中心に構成されていますか (○はいくつでも) n=40 na=15.0

1. 1年草・2年草 47.5	2. 多年草・ 宿根草・球根類 67.5	3. バラ 57.5	4. 樹木類 60.0	5. その他 () 12.5
--------------------	----------------------------	---------------	----------------	--------------------

オープンガーデン主催者の意識が、運営に与える影響

問 27_1 お庭に何を植えているか、思いつく限り、書き出してください。n=40 na=14.5

--

質問 28 あなたは庭のお手入れを主にどなたと一緒になさいますか (○は一つ) n=40 na=25.0

1. 一人で 37.5	2. 配偶者 32.5	3. 親 0.0	4. 子ども 0.0	5. その他 () 5.0
----------------	----------------	-------------	---------------	-------------------

質問 29 あなたのお庭の見どころ (イチオシ・売り／見て欲しい) はどこですか。n=40 na=20.0

--

質問 30 あなたがお庭を設計する段階で考えたお庭のコンセプト (趣旨・テーマ) は何ですか。

n=40 na=23.6

--

質問 31 あなたはお庭を見に来てくださった方をどのように迎えたいですか? (○は一つ) n=40 na=25.0

1. 自由に見て楽しんでもらう 60.0	2. 自分の庭の見るところを説明したい 7.5	3. なるべくおもてなしをしたい 7.5
-------------------------	----------------------------	-------------------------

■あなた自身のこととあなたの考え方について教えてください。

質問 32 あなたには以下にあげたような友人がいますか。大体の人数を記入してください。n=55

1. 趣味を通じた友人 na=32.7 (平均値: 22.8 中央値: 10.0) 人	2. 近所で親しくお付き合いしている人 na=43.6 (平均値: 8.5 中央値: 5.0) 人
--	--

質問 33 以下に挙げたようなことについて、あなた自身があてはまるところに○をつけてください。n=55 na=25.5 (○は各行の数字の一つずつつけてください)	そう思う	やや そう思う	あまり そう思わ ない	そう思わ ない
1. 初対面の人と話をすることが苦手ではない	45.5	14.5	10.9	3.6
2. 色々な人と知り合いになることは楽しい	47.3	20.0	5.5	1.8
3. 現在住んでいる地域に愛着がある	60.0	14.5	0.0	0.0
4. ご近所同士、仲の良い地域だと思う	34.5	29.1	9.1	1.8
5. テレビや新聞で、住んでいる地域が取り上げられるとうれしい	47.3	25.5	1.8	0.0
6. 友達が多い方だ	36.4	14.5	18.2	5.5
7. 今の生活に満足している	49.1	25.5	0.0	0.0

質問 34 あなたの余暇活動について、お尋ねします。各質問に答えてください。n=55 na=29.1 (○印は各行の数字に1つずつつけてください)	全くその とおりで ある	ややその とおりで ある	どちらとも いえ ない	あまり そうは 思わ ない	全く そうは 思わ ない
例: 今日はいよい天気である	1	2	3	④	5
1. あなたは、園芸、庭いじりをしますか?	45.5	14.5	5.5	1.8	3.6
2. あなたはビデオの鑑賞 (レンタルを含む) をしますか?	9.1	21.8	9.1	16.4	14.5
3. あなたは音楽鑑賞 (CD, レコード, テープ, FM など) をしますか?	23.6	29.1	10.9	7.3	0.0
4. あなたは宝くじを買いますか?	5.5	9.1	1.8	16.4	38.2
5. あなたは余暇活動として外食をしますか?	10.9	34.5	10.9	12.7	1.8

オープンガーデン主催者の意識が、運営に与える影響

6. あなたはカラオケをしますか？	10.9	7.3	10.9	16.4	25.5
7. あなたは映画を見に出かけますか？	10.9	23.6	10.9	12.7	12.7
8. あなたは国内観光旅行に出かけますか？	20.0	34.5	7.3	3.6	5.5
9. あなたはドライブに出かけますか？	21.8	29.1	10.9	7.3	1.8
10. あなたは、動物園、植物園、水族館、博物館に出かけますか？	16.4	21.8	18.2	9.1	5.5
11. あなたは、ウォーキングに出かけますか？	21.8	10.9	18.2	9.1	10.9
12. あなたは、複合ショッピングセンター、アウトレットモールに出かけますか？	16.4	25.5	9.1	12.7	7.3
13. あなたは、読書（仕事、勉強などを除く娯楽としての）をしますか？	20.0	25.5	14.5	10.9	0.0

質問 35 あなたの自由時間・余暇活動を思い浮かべながら、各質問に答えてください。n=55 na=27.3 (○印は各行の数字に1つずつつけてください)	全くそのとおりである	ややそのとおりである	どちらともいえない	あまりそうは思わない	全くそうは思わない
例：今日はよい天気である	1	2	3	④	5
1. 私は、自分の余暇活動に目的を持っている	38.2	20.0	12.7	1.8	0.0
2. 私は、余暇活動に没頭するタイプの人間だ	23.6	29.1	16.4	3.6	0.0
3. 他の生活面と同様、余暇にも打ち込んでいる	32.7	20.0	14.5	5.5	0.0
4. 私は、余暇時間を充実させる手段を心得ている	25.5	29.1	9.1	7.3	1.8
5. 余暇活動は私に自信を与えてくれる	36.4	21.8	9.1	5.5	0.0
6. 余暇は自分の有能さに気づかせてくれる	20.0	18.2	25.5	7.3	1.8
7. 私は、手応えのある挑戦的な余暇活動を好む	14.5	27.3	20.0	7.3	3.6
8. 私は、自分の能力を少し超えているような余暇活動が好きだ	16.4	14.5	30.9	5.5	5.5

質問 36 あなたの自由時間・余暇活動を思い浮かべながら、各質問に答えてください。n=55 na=25.5 (○印は各行の数字に1つずつつけてください)	全くそのとおりである	ややそのとおりである	どちらともいえない	あまりそうは思わない	全くそうは思わない
例：今日はよい天気である	1	2	3	④	5
1. 私にとって、自由時間は面倒で厄介なものである。	1.8	1.8	9.1	10.9	50.9
2. 自由時間があると、退屈してしまう。	1.8	3.6	3.6	18.2	47.3
3. 自由時間のときには、何をしても無駄なような気がする。	1.8	1.8	3.6	9.1	58.2
4. 自由時間の際、いつもやりたいことをやっているわけではないが、かといって、ほかにどうしたらいいかわからない。	1.8	1.8	5.5	20.0	45.5
5. 自由時間に何かしたいのだが、何をしたらいいかわからない。	1.8	3.6	3.6	16.4	49.1
6. 自由時間の大部分を寝ることで過ごしてしまう。	1.8	5.5	3.6	7.3	56.4
7. 余暇活動をそれほど楽しいとは思わない。	1.8	1.8	5.5	9.1	56.4
8. 私は、余暇活動を楽しむ術（すべ）をあまり身につけていない。	1.8	3.6	5.5	14.5	49.1

オープンガーデン主催者の意識が、運営に与える影響

質問 37 あなたがガーデニングの参考にしてている雑誌はありますか。当てはまるものに○を付けてください。

n=55 na=16.4

1. マイガーデン 23.6	2. 趣味の園芸 45.5	3. ガーデン&ガーデン 23.6	4. エクステリア&ガーデン 9.1
5. その他 () 16.4		6. 特に参考にしてている雑誌はない 23.6	

質問 38 あなたが普段の生活の中でよく手にする雑誌は何ですか。当てはまるものに○を付けてください。

n=55 na=21.8

1. オレンジページ 10.9	2. クロワッサン 7.3	3. 25 0.0	4. 暮らしの手帖 9.1
5. 家庭画報 7.3	6. ソトコト 1.8	7. 大人の週末 3.6	8. Pen 21.8
9. 日経トレンディ 5.5	10. その他 () 14.5		11. 雑誌は読まない 36.4

質問 39 あなたは現在、以下にあげるグループや団体、活動に参加していますか。n=55 na=16.4

当てはまるものに○を付けてください。

1. 趣味（料理、習い事、旅行会など） 38.2	6. ボランティアや奉仕活動 40.0
2. 教養（読書会、勉強会など） 7.3	7. 婦人会、青年会、老人クラブ 12.7
3. スポーツ（テニス、ゴルフ、野球、ゲートボールなど） 21.8	8. 政治的活動 1.8
4. 品物の共同購入・共同利用（生協など） 5.5	9. 宗教的活動 3.6
5. インターネットやソーシャルメディア上でのグループ 18.2	10. 参加しているものはない 12.7

質問 40 あなたは今までに下記のような習いごとをしたことがありますか。n=55 na=18.2

当てはまるものに○を付けてください。

1. ヨガ・ピラティス 14.5	2. 英会話 23.6	3. 料理 21.8	4. 楽器 25.5	5. 着物の着付け 12.7
6. ゴルフ 12.7	7. 書道 20.0	8. カメラ 9.1	9. フラワーアレンジメント 20.0	10. 絵画 14.5
11. 茶道 10.9	12. 華道 14.5	13. ダンス 16.4	14. テニス 12.7	15. キルト 3.6
16. 刺繍 3.6	17. 編み物 9.1	18. カルトナージュ 1.8	19. 洋裁・和裁 10.9	20. 陶芸 16.4
21. クラフト・工芸 10.9	22. その他 () 18.2		23. 習い事はしたことがない 12.7	

質問は以上です。

ありがとうございました。

